

Nyhederne

Er de danske nyheder troværdige og kan vi stole på dem?

Dette er et spørgsmål jeg har stillet mig selv mange gange.

Når man sætter sig og ser nyhederne, burde man kunne tænke, at sådan er verden, og at det er hele verden man ser. Men er det nu også det?

Nyhederne påstår, at de fremviser hele verden, men hvis verden var sådan som nyhederne viser den, ville den ikke være værd at leve i. Verden ville også være meget lille, hvis den kun bestod af den del som nyhederne viser, for de viser kun ting der sker i Danmark og en lille del af Europa, hvis man er heldig kan man få lov til at se noget fra USA. Men man skal lede meget længe før man finder noget om resten af verden. Det kalder de så "verdens dækkende nyheder".

Hvis man analyserer nyhederne, med henblik på nyhedskriterierne, vil man hurtigt finde ud af, at de kriterier der bliver brugt mest, er konflikt og aktualitet.

Dette er meget tankevækkende, da man ikke burde kunne finde konflikter i alle nyhederne, hvis der bare var nogle få stykker, der havde en positiv vinkel.

Jeg har lagt mærke til, at nyhederne sjældent sender nogen positive ting. Jeg tror at grunden til dette er fordi, at folk i dag kun vil høre om de onde ting, der sker i verden, for sådan er det også i aviserne. De gode ting bliver udelukket til fordel for de onde nyheder. Folk gider ikke høre om andre folk, der er lykkelige, fordi der er ikke så mange folk, der er lykkelige i dag, og derfor bliver man lidt misundelig på dem, der har det godt.

Derved kan man også komme i tvivl, om de bringer nyhederne objektive, eller subjektive. For man kunne godt få lidt fornemmelsen af at de fortæller historien lidt subjektivt.

Jeg baserer min grund, i forhold til nyhederne i uge 10, på Muhammed-sagen, som nu har kørt i meget lang tid. For jeg tror mange gange, at de glemmer at fortælle, hvordan muslimerne nede i Arabien har det. For godt nok snakker man, med en hel masse muslimer her hjemme, men det er jo ikke dem der brænder vores ambassader ned og boykotter vores varer. Nyhederne fortæller kun, hvordan Arla er ved at gå konkurs. Det er jo ikke lige just særlig objektivt.

Nyhederne bruger mange gange autoritetsknep i de enkelte nyheder, dette er for, at få dem til at virke troværdige. For når de interviewer nogle folk er det, for det meste altid professorer eller en eller anden, der har en høj stilling inden for et eller andet. Folk som har forstand på den enkelte sag.

Det får også seerne til at tro, at det er rigtig, det der bliver sagt og vist, for når vedkommende siger det så må det jo være sandt.

Der er også meget forskel på hvordan nyhederne bruger det danske sprog fra udsendelse til udsendelse og kanal til kanal. På TV2 i 19-nyhederne bruger de ofte en lille, sjov kommentar en gang i mellem, for at studieværten skal virke mere levende i stedet, for at det bare er en mand i jakkesæt, der sidder bag en pult, og kun siger det han får besked på. Men i 22-nyhederne står studieværten op og bruger ikke så meget sproget, men bare det, at hun står op og går rundt i studiet, gør at hun virker lidt mere som en af os, i stedet for en eller anden robot.

På DR1 er det en lidt ældre mand der sidder og snakker, han siger kun nøjagtig det han får besked på og ikke andet. Dette får ham til at virke lidt mere kedelig og fast.

Det viser også at DR1s målgruppe ligger lidt ældre end TV2s, for DR1s nyheder er mere for den ældre generation og TV2s er for de unge, og samfundsbevidste mennesker. Dette kan man også se på den måde de to kanaler har bygget deres studie op på, for den måde som DR1 har gjort passer til studieværten, og får det hele til at virke lidt mere gammel og kedelig i mine øjne, men dog så får man også indtryk af, at de kommer med nogle helt nye nyheder, da man ser arbejdende mennesker bag værten. TV2s studie derimod virker nyt og mere moderne. Dette viser at TV2 har de moderne og aktuelle nyheder for den samfundsbevidste borger, mens at DR1s nyheder er for lønarbejderen, der bare lige skal have af vide, hvad det er der sker rundt omkring ham.

Dette er jo selvfølgelig kun generelt.

Til gengæld er der også mange gode ting i den måde DR1 udformer deres nyheder på, for de går mere i dybden med den enkelte nyhed, så man får meget af vide om den sag. Mens at TV2 er meget mere overfladisk og man får kun lige skorpen af nyheden af vide.

Når en nyhedsudsendelse skal sluttes af, bringer de ofte en sød lille historie fra hverdagslivet for, at få ens humør lidt op igen efter at have set så mange onde ting.

For man ville ikke se nyhederne ret mange gange, hvis det hver gang ødelagde ens humør.